

INFORME TÉCNICO

Para la difusión de los resultados de las evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación:	
Informe de Evaluación Específico con base en Indicadores Estratégicos y de Gestión con fuente de financiamiento de recursos públicos federales del Ramo 11 (Apoyo Solidario), los recursos del Estado y recursos propios de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo	
.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):	
25 de Mayo 2015	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):	
08 de Octubre de 2015	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: MGA Rubén Enrique Azueta Acosta	Unidad administrativa: Dirección de Evaluación del Instituto de Evaluación de Desempeño del Estado de Quintana Roo
1.5 Objetivo general de la evaluación:	
Contar con una valoración del Informe de Evaluación Específico con base a los indicadores estratégicos y de gestión para el nivel de cumplimiento de los objetivos y metas establecidas, aplicado en la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo , durante el periodo comprendido del 1 de enero al 31 de diciembre de 2014 todo ello fundamentado en el artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, Título Sexto De la Información, Transparencia y Evaluación Capítulo II De la Evaluación.	

El objetivo de la evaluación de desempeño es verificar mediante trabajo de gabinete y apoyado en información proporcionada por la **Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo**, la consistencia de los **Proyectos:**

- 1. El Proceso de Enseñanza-Aprendizaje Cuenta con Investigación Sobre los Idiomas Inglés y Maya, que Identifica Problemas de Aprovechamiento y Propone Mejoras,**
- 2. Los Contenidos de los Cursos de Inglés y Maya Están Actualizados,**
- 3. Se Cuenta con un Plan Estratégico que Permite Mejorar Gradualmente el Aprendizaje de los Idiomas Inglés y Maya,**

En cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis puedan retroalimentar el diseño y la planeación del Proyecto en comento.

1.6 Objetivos específicos de la evaluación:

- Determinar el origen y destino del financiamiento de los programas, así como el comportamiento de su presupuesto en el tiempo.
- Reportar los principales resultados de la operación de cada uno de los programas en términos de eficacia y eficiencia.
- Reportar la evolución en el tiempo de la cobertura de los programas.
- Reportar el avance y evolución de los indicadores de resultados que se encuentran establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).
- Determinar los aspectos susceptibles de mejora
- Identificar las principales oportunidades y amenazas de los programas.

1.7 Metodología utilizada en la evaluación:

METODOLOGÍA GENERAL

La metodología que usaremos se dividirá en 4 etapas, las cuales se muestran a

continuación:

- Etapa 1: Conocimiento Previo
- Etapa 2: Estudio General
- Etapa 3: Comunicación de Resultados
- Etapa 4: Seguimiento y Retroalimentación (Informe de evaluación con base en indicadores estratégicos y de Gestión)

Etapa 1: conocimiento previo.

FASE DE DIAGNOSTICO

Como parte del inicio de la evaluación se recurre primero a un análisis general, es decir una familiarización con las diversas acciones y procedimientos que se llevan a cabo en los diversos programas educativos.

Con esto se tendrá un conocimiento de cuáles son los objetivos de la actividad, como van a lograrse y cómo van a determinar los resultados.

De esto se desprenderá el grado, alcance y oportunidad de las pruebas a aplicar, verificando el apego a lo establecido en las Normas y Lineamientos aplicables a esta Entidad con su componente respectivo.

Etapa 2. Estudio General

Definir las áreas críticas, para así llegar a establecer las causas últimas de los problemas. Se debe poner hincapié en los sistemas de control internos administrativos y gestión de cada programa.

FASE DE ANÁLISIS DE CONTROL

El siguiente paso requiere la aplicación de diferentes procedimientos de revisión al desempeño para que se examinen determinadas partidas cualitativas y cuantitativas; el tamaño de esta dependerá de su propio criterio basado en el

grado de confianza que sea necesario para que represente razonablemente la información de la cual se seleccionó.

Esto implicará entrevistas, revisiones documentales, revisiones físicas, o combinaciones de diversos procedimientos para obtener una opinión razonable de lo que acontece.

Etapa 3. Comunicación de Resultados

Proporcionar una opinión y evaluación independiente en relación a la materia sometida a examen, con su evidencia correspondiente.

FASE DE CONTROL E IMPLEMENTACION DE MEDIDAS

Después de la revisión correspondiente se tienen los puntos finos hallados y que requieren que se le preste la atención y cuidado debido para que se corrija y no caiga en errores involuntarios. Procediendo a realizar actos de retroalimentación para que los actos observados sean los que verdaderamente correspondan.

Las observaciones se presentan de forma general resaltando en cada una de ellas las afectaciones existentes en el Control Interno, en las Operaciones y su probable impacto Financiero.

Etapa 4. Seguimiento y retroalimentación.

Validar que existan medidas preventivas a potenciales problemas o correctivas, en su caso, para que todas las observaciones sean solventadas y así tener la evidencia de que las debilidades han sido superadas o estén en proceso de solución.

Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios ___ Entrevistas X Formatos ___ Otros ___ Especifique:

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

Dentro de la aplicación de esta etapa del proceso de la **evaluación al desempeño** realizada a la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo. se planteó lo siguiente: **ELABORACION DE ENTREVISTAS A LOS RESPONSABLES Y/O OPERADORES DEL COMPONENTE** , basándonos en la técnica de indagación, el cual dentro de la aplicación incluyó las siguientes etapas:

1. PLANEACION DEL PROYECTO (ENTREVISTAS).

Proceso en el que se contó con el apoyo logístico de la Universidad, misma que durante los días que físicamente se contó con personal Adscrito a este Despacho en las Instalaciones, se permitió, tener el acceso oportuno con los Responsables y operadores de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo.

En este punto cabe mencionar que la organización de este proceso fue dirigido de manera tal que permitiese abarcar el 100% de los componentes operados en 2014 misma característica que midió los tiempos para la entrevista y por ende su resultado, dejando planteado en este punto que de existir alguna situación pendiente por aclarar o que se requiera profundizar más acerca de un tema se hará extensiva la solicitud para que se programe una segunda entrevista con el área correspondiente, misma acción que ocurrió. En el transcurso operativo se contó con reprogramaciones, pero al final éstas fueron efectuadas.

Las visitas en que personal adscrito de este despacho asistió a las instalaciones fueron en los meses de agosto y septiembre. En esta ocasión

nuestro trabajo de campó cuanto a número de visitas realizadas, se llevo a cabo con el fin de contar con el tiempo necesario para poder adquirir el conocimiento general indispensable que se requiere de cada componente, dejando a los operadores exponer cada una de sus actividades incluyendo la revisión de evidencia comprobatoria de cada uno de ellos como parte de la Etapa 2. Estudio General que se encuentra contenida como parte de la fase de análisis de control según la estructura organizacional presentada en la propuesta de trabajo presentada por el Despacho. **Cabe** señalar que se observó que los ponentes en esta etapa de entrevistas (trabajo de campo), se expresaron con un nivel mayor de seguridad sus respuestas, aunado a ello se encontró orden y soporte documental, esto conlleva a crear una opinión de que los componentes (en su mayoría) presentan el desarrollo de la comprobación según lo señalado en la Matriz de Indicadores (MIR) como medio de verificación, mismos que representan un punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la MIR (**Resumen Narrativo- Indicadores-Medios de Verificación- Supuestos**), debiendo ser lo suficiente para el logro de lo planteado basándonos en fuentes, las cuales en su mayoría resultaron aceptables, desencadenando una mayor comprensión en el contexto utilizado.

Como resultado de ello se señalaron por componente las observaciones encontradas, recalcando que se enuncian las mismas a nivel general.

Dentro de los aspectos contemplados en la entrevista se encuentran:

ETAPA DE PLANEACION DE LOS INDICADORES DE LAS ACTIVIDADES DEL COMPONENTE

1. Conocimiento de la existencia de la planeación en la formulación del indicador
2. Conocimiento del problema detectado
3. Conocimiento del proceso de análisis y revisión de la razón de ser

(misión)

4. Proceso de análisis de su evolución (visión)
5. Metodología
6. Conocimiento del fin
7. Conocimiento de la meta
8. Conocimiento de la población que se dirige
9. Similitudes con otros indicadores en otras
10. Identificación del impacto de las nuevas tecnologías y cambios en los procesos de trabajo
11. Capacitación al personal
12. Definición de valores que sus miembros deben asumir para alcanzar los objetivos previstos
13. Coherencia entre la visión y objetivos planteados con los de la dependencia
14. Revisión y supervisión periódica de los objetivos, fin, meta, etc
15. Elaboración de un presupuesto coherente para el desarrollo de los objetivos definidos.
16. Análisis e interpretación del indicador

En esta sección se contempla el análisis de los aspectos que permiten la correcta existencia del componente y su justificación. Con base en esta etapa se observa que el problema existe, en voz de sus operadores y como punto inicial en el desarrollo del marco lógico, sin embargo se percibe que hay una involucración neutral de lo que en verdad se quiere afrontar y lo que se plasma dentro de la matriz.

En esta etapa se observó que existió la capacitación que implicaría el desarrollo del Marco lógico y los aspectos que deben de considerarse, entre los que se

desprenden:

1. Definición del problema
2. Análisis del problema
3. Definición del objetivo
4. Selección de alternativa
5. Definición de la Estructura Analítica del Programa presupuestario.
6. Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados

Esta etapa es la principal , ya que permite que una vez analizado en su totalidad los puntos anteriormente mencionados se logre desarrollar la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) , la cual es sin duda una herramienta que permite vincular los distintos instrumentos para el diseño, organización, ejecución, seguimiento, evaluación y mejora continua de los programas.

Por lo que la consideración de los 6 puntos da como resultado un proceso de planeación realizado con base en la Metodología de Marco Lógico. Mismos que al ser cumplidos de acuerdo a la normatividad permitirían dar paso a la ejecución optima del programa. Dentro de esta etapa los aspectos a considerar se encuentran:

ETAPA DE EJECUCIÓN DE LOS INDICADORES DE LAS ACTIVIDADES DEL COMPONENTE

17. Elaboración de indicadores de acuerdo a los lineamientos establecidos.
18. Observar que los indicadores reflejen la problemática detectada en la planeación.
19. Retroalimentación al personal que los elabora
20. Existencia en la dependencia de canales de comunicación que permitan el dialogo

21. Organización adecuada de la información que genera la dependencia
22. Actualización periódica de la información que genera la dependencia
23. Existencia de un proceso estructurado de identificación de necesidades de información del personal y población objetivo
24. Hay garantía y se mejora la validez, integridad y seguridad de la información
25. Desarrollo óptimo de las actividades en forma tal que se satisfacen las necesidades específicas
26. Descripción de las actividades que siguieron para alcanzar los objetivos planteados por el indicador.

Dentro del desarrollo de las matrices, se observó que las mismas contemplan intrínsecamente la formulación y el planteamiento que permita responder la etapa en la que se evalúa la correcta integración de las variables cuantitativas y cualitativas que permitan dar paso al logro de resultados, Etapa que a continuación se enuncia:

ETAPA DE RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE LAS ACTIVIDADES DEL COMPONENTE.

27. Vigilancia del logro de objetivos
28. Desarrollo del indicador
29. Fallas detectadas
30. Grado de riesgo en las metas propuestas
31. Resultados satisfactorios
32. Nivel de aceptación
33. Medios de verificación aplicados

34. Resultados obtenidos
35. Existencia de impactos secundarios
36. Ocurrencia de efectos no intencionales
37. Existencia de amenazas
38. Existencia de oportunidades
39. Existencia de fortalezas
40. Existencia de debilidades
41. Interpretación de los resultados obtenidos.

Con el logro de la meta, se permite visualizar si la planeación y ejecución del componente y sus actividades fue determinada de manera correcta, este análisis hace que ante una siguiente asignación presupuestaria sea perfectible en todo momento la matriz.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

COMPONENTE #1: EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE CUENTA CON INVESTIGACIÓN SOBRE LOS IDIOMAS INGLÉS Y MAYA, QUE IDENTIFICA PROBLEMAS DE APROVECHAMIENTO Y PROPONE MEJORAS

2.1. Lógica vertical

2.1.1 Hallazgos del Componente:

Los objetivos planteados en la Matriz de Indicadores para Resultados se encuentran relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento del componente, propósito y fin.

En cuanto al nombre del componente, **El proceso de enseñanza-aprendizaje**

cuenta con investigación sobre los idiomas inglés y maya, que identifica problemas de aprovechamiento y propone mejoras, dentro de su expresión textual debe contener una redacción misma que represente una situación alcanzada y a su vez tratarse de un bien o servicio que el programa debe producir y poner a disposición de la población para resolver el problema; una vez analizado el contenido se puede observar que dicho requisito si se cumplió.

El Propósito debe expresar una situación deseada como algo ya logrado y no como algo por lograr, iniciar la definición del propósito con un verbo es incorrecto, ya que éste denota acción y así no se estaría representando como algo ya logrado. Se observa que en el propósito evaluado no se cumple dicho requisito.

2.1.2 Hallazgos de las actividades:

Los objetivos planteados en la matriz de indicadores para resultados se encuentran razonablemente relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento de las actividades, componente, propósito y fin,

Sin embargo se puede ver que la actividad planteada podría perjudicar a alcanzar este componente, ya que incluye aspectos como realizar actualizaciones para identificar problemas, de las cuales puede ser difícil asegurar que se logre el componente, por lo que no existiría el cumplimiento del, Componente, Propósito y Fin.

1.1.1.1- C1. Realizar investigación para identificar los problemas de aprovechamiento y proponer mejoras en los idiomas de inglés y maya de la UIMQROO

Dicha actividad se encuentra relacionada con el componente aunque puede

haber problemáticas como la disponibilidad de ciertos recursos para la investigación y esto pueda perjudicar que el componente, propósito y fin lleguen a cumplirse exactamente como se planteó dado a que la calidad de las investigaciones es muy subjetiva.

También se puede decir que solo alcanzando los fines de la actividad no asegura que se logren formar profesionistas (fin) ya que la actividad solo abarcan la mejora de un sector, importante recalcar el hecho de que para lograr el fin la actividad planteada no toma gran importancia pero si es indispensable como base para que la actividad se realicen para lograr dicho fin.

2.2. Lógica horizontal

Como parte de esta evaluación se puede examinar las relaciones causa-efecto y si el programa se encuentra bien diseñado, misma acción que existe al analizar la lógica horizontal de la matriz, de izquierda a derecha.

La lógica horizontal se resume en los siguientes puntos:

2.2.1 Hallazgos del Componente:

Dentro de la estructura de la matriz se presenta la denominación del indicador; su método de cálculo, debe estar acorde con el indicador, el cual debe explicar de igual manera la interpretación de las variables, misma que debe presentar una meta originada de un ejercicio anterior permitiendo obtener datos comparables basándose en una unidad de medida establecida

Sin embargo, con respecto al método de cálculo se observa que las variables están invertidas, por lo que la unidad de medida siempre dará una cifra mayor que 100%, las investigaciones realizadas debe ser el numerador y las investigaciones programas debe ser el denominador, para que la unidad de medida (porcentaje) arroje el avance correcto.

Se programaron como meta 3 Investigaciones en el año, rango que debió cubrirse según el porcentaje de avance contenido en los 4 informes trimestrales. Se analizaron los avances trimestrales en el cual se observó que las 3 Investigaciones que se propusieron como meta se ejecutaron satisfactoriamente. Por lo que lograron el 100% que tenían como meta según la MIR.

En el planteamiento, en comparación con el año anterior de la unidad de medida, no pudo compararse ya que dicho componente no existió en 2013 y para el 2014 fue porcentaje.

El método de cálculo para la unidad de medida en 2014 Investigaciones Programadas. Se observa que en 2013 no existió dicha actividad, por lo que no hay forma de comparar las unidades de medida con el ejercicio anterior.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser lo suficiente para el logro de lo planteado basándose en fuentes, las cuales en esta matriz son válidos en el contexto utilizado.

Medio de verificación utilizado: Documento(s) de investigación realizado(s) de los idiomas inglés y maya

2.2.2 Hallazgos de las actividades:

Actividad 1.1.1.1- C1. Realizar investigación para identificar los problemas de aprovechamiento y proponer mejoras en los idiomas de inglés y maya de la UIMQROO.

Esta actividad no se puede saber si está relacionada con su indicador ya que en la MIR proporcionada por la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo no

se encuentran los indicadores de las actividades, sin embargo el componente si tiene los indicadores que con base a estos se expresa la opinión. Ya que este componente tiene únicamente una actividad.

Dicha actividad menciona que el objetivo a alcanzar es del 100% de las investigaciones programadas para identificar los problemas de aprovechamiento y conforme a eso proponer mejoras en los idiomas de inglés y maya de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo.

Se plantea como meta realizar 3 investigaciones en el año, rango a cubrirse según calendarización de la matriz de manera uniforme en los 4 trimestres y según los datos proporcionados se puede verificar que hubo un avance trimestral adecuado, con una excepción de avance en el 3° trimestre pero que se ejecutó en el 4° trimestre de manera correcta, por cual eso indica que el objetivo planteado conforme a los avances de esta actividad se cumplió de manera satisfactoria.

Siguiendo este planteamiento se puede decir que el método de cálculo establecido es el correcto ya que busca saber el número de investigaciones realizadas en comparación de las programadas, la unidad de medida seleccionada proporciona la información deseada ya que al usar porcentajes para mostrar los resultados conforme a las investigaciones realizadas ayuda a presenciar de una manera correcta el avance.

El método de cálculo para la unidad de medida en 2014 son Investigaciones Programadas. Se observa que en 2013 no existió dicha actividad del 2014, por lo que no hay forma de comparar las unidades de medida con el ejercicio anterior.

Sin embargo, con respecto al método de cálculo se observa que las variables

están invertidas, por lo que la unidad de medida siempre dará una cifra mayor que 100%, las investigaciones realizadas debe ser el numerador y las investigaciones programas debe ser el denominador, para que la unidad de medida (porcentaje) arroje el avance correcto.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz son válidos en el contexto utilizado.

Medio de verificación utilizado: Documento(s) de investigación realizado(s) de los idiomas inglés y maya.

- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior 2013:**

Debido a que no se proporciona la Matriz de Indicadores 2013. No se realizó una vinculación de actividades con el ejercicio anterior.

- **Vinculación de las Reglas de Operación (RO):**

Como se pudo observar en el programa anual 2014, el componente y sus actividades se encuentran alineados con: el Programa Sectorial de Educación Superior Intercultural. Objetivo (s) del Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016, Programa Sectorial Estatal y demás normatividad relacionada que le aplique.

- **Orientación para resultados**

El Componente muestra evidencias de que en la implementación de sus acciones, sus operarios recolectan regularmente información trimestral oportuna que le permita monitorear su desempeño. Esto se puede establecer gracias a la existencia del proyecto al menos desde el año anterior, del cual se tienen datos específicos en la Matriz de dicho año.

El programa derivado de su componente abarca una actividad, por lo que la actividad representa un número suficiente de indicadores para medir la orientación a resultados y el reflejo significativo del Propósito del programa, considerando los aspectos señalados en los hallazgos. No obstante los medios de verificación son acordes a las actividades.

Análisis del avance de los Indicadores a través del informe trimestral.

Como parte de la integración de esta evaluación se presenta el avance de los indicadores haciendo una comparación de su comportamiento en el tiempo el cual se traduce en la apreciación de los valores reportados en los informes trimestrales.

Hallazgos.

Después de analizar los informes trimestrales y compararlos con la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) se pudo llegar a los siguientes hallazgos:

Los avances se llevaron a cabo según lo programado, por lo cual los objetivos se van a alcanzar al 100%,

Se observó un avance trimestral adecuado, con una excepción de avance en el 3° trimestre se programó una investigación que no se realizó, sin embargo esta fue ejecutada en el 4° trimestre, por cual eso indica que se cumplió lo programado al 100%

COMPONENTE #2: LOS CONTENIDOS DE LOS CURSOS DE INGLÉS Y MAYA ESTÁN ACTUALIZADOS

2.1. Lógica vertical

2.1.1 Hallazgos del Componente:

Los objetivos planteados en la Matriz de Indicadores para Resultados se encuentran relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento del componente, propósito y fin.

En cuanto al nombre del componente, **El proceso de enseñanza-aprendizaje cuenta con investigación sobre los idiomas inglés y maya, que identifica problemas de aprovechamiento y propone mejoras**, dentro de su expresión textual debe contener una redacción misma que represente una situación alcanzada y a su vez tratarse de un bien o servicio que el programa debe producir y poner a disposición de la población para resolver el problema; una vez analizado el contenido se puede observar que dicho requisito si se cumplió.

El Propósito debe expresar una situación deseada como algo ya logrado y no como algo por lograr, iniciar la definición del propósito con un verbo es incorrecto, ya que éste denota acción y así no se estaría representando como algo ya logrado. Se observa que en el propósito evaluado no se cumple dicho requisito

2.1.2 Hallazgos de las actividades:

Los objetivos planteados en la matriz de indicadores para resultados se encuentran razonablemente relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento de las actividades, componente, propósito y fin.

1.1.2.2- C2. Reuniones de academias para la revisión y actualización de los programas de curso de inglés y maya.

Dicha actividad se encuentra relacionada con el componente, ya que darán curso de inglés y maya actualizados, Que servirá para cumplir Actividad-componente-propósito-fin

2.2. Lógica horizontal

Como parte de esta evaluación se puede examinar las relaciones causa-efecto y si el programa se encuentra bien diseñado, misma acción que existe al analizar la lógica horizontal de la matriz, de izquierda a derecha.

La lógica horizontal se resume en los siguientes puntos:

2.2.1 Hallazgos del Componente:

Dentro de la estructura de la matriz se presenta la denominación del indicador; su método de cálculo, debe estar acorde con el indicador, el cual debe explicar de igual manera la interpretación de las variables, misma que debe presentar una meta originada de un ejercicio anterior permitiendo obtener datos comparables basándose en una unidad de medida establecida

La cantidad programada de cursos de inglés y maya actualizados, fue de 4, rango que debió cubrirse según el porcentaje de avance contenido en los 4 informes trimestrales. Al analizar los avances trimestrales se observó que los 4 cursos que se propusieron como meta se ejecutaron satisfactoriamente. Por lo que lograron el 100% que tenían como meta según la MIR.

En el planteamiento, en comparación con el año anterior de la unidad de medida, no pudo compararse ya que dicho componente no existió en 2013 y para el 2014 fue porcentaje.

El método de cálculo para la unidad de medida en 2014 Cursos de inglés y maya actualizados. Se observa que en 2013 no existió dicha actividad, por lo que no hay forma de comparar las unidades de medida con el ejercicio anterior

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz,

se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser lo suficiente para el logro de lo planteado basándose en fuentes, las cuales en esta matriz son válidos en el contexto utilizado.

Medio de verificación utilizado: Programa de cursos de asignatura de los idiomas inglés y maya, publicados en la página de la UMQROO www.uimqroo.edu.mx

2.2.2 Hallazgos de las actividades:

Actividad 1.1.2.2-C2.- Reuniones de academias para la revisión y actualización de los programas de curso de inglés y maya.

Esta actividad no se puede saber si está relacionada con su indicador ya que en la MIR proporcionada por la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo no se encuentran los indicadores de las actividades, sin embargo el componente si tiene los indicadores que con base a estos se expresa la opinión. Ya que este componente tiene únicamente una actividad.

Dicha actividad menciona que el objetivo a alcanzar es del 100% de las **curso de inglés y maya actualización,**

Se programaron la meta de 4 **cursos de inglés y maya actualización** en el año, rango a cubrirse según calendarización de la matriz de manera uniforme en los 4 trimestres y según los datos proporcionados se puede verificar que hubo un avance trimestral adecuado, por cual eso indica que el objetivo planteado conforme a los avances de esta actividad se cumplió de manera satisfactoria.

Cabe señalar que en el 1er. trimestre se programó 1 curso, 2er. trimestre se programaron 2 curso, 3er. trimestre se programó 1, con una excepción de avance en el 4º trimestre en el cual no programaron cursos.

Siguiendo este planteamiento se puede decir que el método de cálculo establecido es el correcto ya que busca saber el número de cursos actualizados en comparación de los cursos programadas, la unidad de medida seleccionada proporciona la información deseada ya que al usar porcentajes para mostrar los resultados conforme a las Cursos realizados ayuda a presenciar de una manera correcta el avance.

El método de cálculo para la unidad de medida en 2014 son cursos de inglés y maya actualizados. Se observa que en 2013 no existió dicha actividad del 2014, por lo que no hay forma de comparar las unidades de medida con el ejercicio anterior.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz son válidos en el contexto utilizado.

Medio de verificación utilizado: Programa de cursos de asignatura de los idiomas inglés y maya, publicados en la página de la UMQROO www.uimqroo.edu.mx

- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior 2013:**

Debido a que no se cuenta con Matriz de Indicadores 2013. No se puede hacer una vinculación de actividades con el ejercicio anterior.

- **Vinculación de las Reglas de Operación (RO):**

Como se pudo observar en el programa anual 2014, el componente y sus actividades se encuentran alineados con: el Programa Sectorial de Educación

Superior Intercultural. Objetivo (s) del Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016, Programa Sectorial Estatal y demás normatividad relacionada que le aplique.

- **Orientación para resultados**

El Componente muestra evidencias de que en la implementación de sus acciones, sus operarios recolectan regularmente información trimestral oportuna que le permita monitorear su desempeño. Esto se puede establecer gracias a la existencia del proyecto al menos desde el año anterior, del cual se tienen datos específicos en la Matriz de dicho año.

El programa derivado de su componente abarca una actividad, por lo que la actividad representa un número suficiente de indicadores para medir la orientación a resultados y el reflejo significativo del Propósito del programa, considerando los aspectos señalados en los hallazgos. No obstante los medios de verificación son acordes a las actividades.

Análisis del avance de los Indicadores a través del informe trimestral.

Como parte de la integración de esta evaluación se presenta el avance de los indicadores haciendo una comparación de su comportamiento en el tiempo el cual se traduce en la apreciación de los valores reportados en los informes trimestrales.

Hallazgos.

Después de analizar los informes trimestrales y compararlos con la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) se pudo llegar a los siguientes hallazgos:

Los avances se llevaron a cabo según lo programado, por lo cual los objetivos se van a alcanzar al 100%,

Se observó un avance trimestral adecuado, Cabe señalar que en el 1er.

trimestre se programó 1 curso, 2er. trimestre se programaron 2 curso, 3er. trimestre se programó 1, con una excepción de avance en el 4° trimestre en el cual no programaron cursos, por cual eso indica que se cumplió lo programado al 100%.

COMPONENTE #3: SE CUENTA CON UN PLAN ESTRATÉGICO QUE PERMITE MEJORAR GRADUALMENTE EL APRENDIZAJE DE LOS IDIOMAS INGLÉS Y MAYA

2.1. Lógica vertical

2.1.1 Hallazgos del Componente:

Los objetivos planteados se encuentran relacionados de manera vertical ascendente por lo cual existe cumplimiento del componente, propósito y fin.

En cuanto al nombre del componente, **Se cuenta con un plan estratégico que permite mejorar gradualmente el aprendizaje de los idiomas inglés y maya**, dentro de su expresión textual debe contener una redacción misma que represente una situación alcanzada y a su vez tratarse de un bien o servicio que el programa debe producir y poner a disposición de la población para resolver el problema; una vez analizado el contenido se puede observar que dicho requisito si se cumplió.

El Propósito debe expresar una situación deseada como algo ya logrado y no como algo por lograr, iniciar la definición del propósito con un verbo es incorrecto, ya que éste denota acción y así no se estaría representando como algo ya logrado. Se observa que en el propósito evaluado no se cumple dicho requisito

2.1.2 Hallazgos de las actividades:

Los objetivos planteados en la matriz de indicadores para resultados se encuentran razonablemente relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento de las actividades, componente, propósito y fin.

1.1.3.3- C3. Desarrollar e implementar un plan estratégico para mejorar gradualmente el aprendizaje de los idiomas inglés y maya.

Los objetivos planteados en la matriz de indicadores para resultados se encuentran razonablemente relacionados de manera vertical ascendente es decir, existe cumplimiento de las actividades, componente, propósito y fin.

2.2. Lógica horizontal

Como parte de esta evaluación se puede examinar las relaciones causa-efecto y si el programa se encuentra bien diseñado, misma acción que existe al analizar la lógica horizontal de la matriz, de izquierda a derecha.

La lógica horizontal se resume en los siguientes puntos:

2.2.1 Hallazgos del Componente:

Dentro de la estructura de la matriz se presenta la denominación del indicador; su método de cálculo, debe estar acorde con el indicador, el cual debe explicar de igual manera la interpretación de las variables, misma que debe presentar una meta originada de un ejercicio anterior permitiendo obtener datos comparables basándose en una unidad de medida establecida

Se programaron como meta implementar 1 plan estratégico para mejorar gradualmente el aprendizaje de inglés y maya en el año, rango que debió cubrirse según el porcentaje de avance contenido en los 4 informes trimestrales.

Al analizar los avances trimestrales se observó que no se realizó dicho plan, Por lo que no lograron la meta.

Aunque se tiene como observación que dado a que el plazo según el propósito es alcanzarlo hasta 2018,

En el planteamiento, en comparación con el año anterior de la unidad de medida, no se comparó ya que dicho componente no existió en 2013 y para el 2014 fue porcentaje.

El método de cálculo para la unidad de medida en 2014 Plan estratégico Realizado. Se observa que en 2013 no existió dicha actividad, por lo que no hay forma de comparar las unidades de medida con el ejercicio anterior

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser lo suficiente para el logro de lo planteado basándose en fuentes, las cuales en esta matriz son válidos en el contexto utilizado.

Medio de verificación utilizado: Plan estratégico de los idiomas inglés y maya elaborado y aprobado por el Consejo de Desarrollo Institucional.

2.2.2 Hallazgos de las actividades:

Actividad 1.1.3.3-C3. Desarrollar e implementar un plan estratégico para mejorar gradualmente el aprendizaje de los idiomas inglés y maya.

Esta actividad no se puede saber si está relacionada con su indicador ya que en la MIR proporcionada por la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo no se encuentran los indicadores de las actividades, sin embargo el componente si

tiene los indicadores que con base a estos se expresa la opinión. Ya que este componente tiene únicamente una actividad.

Dicha actividad menciona que el objetivo a alcanzar es del 100% del **plan estratégico para mejorar gradualmente el aprendizaje de los idiomas inglés y maya.**

Según los avances proporcionados por la universidad se puede ver que se programó llegar a la meta de desarrollar un plan estratégico en el transcurso del año para mejorar gradualmente el aprendizaje de inglés y maya, aunque según los avances trimestrales no se realizó la actividad.

Cabe señalar que según el resumen narrativo del propósito: Alcanzar en el 2018 el menos el 60% de eficiencia terminal en los alumnos de la universidad de intercultural maya de Quintana Roo. Por lo que en el texto anterior expresa que es un propósito a cumplir para el 2018, esto sería una de las razones por el cual no se efectuó la actividad en el ejercicio 2014.

Siguiendo este planteamiento se puede decir que el método de cálculo establecido es el correcto ya que busca saber el número de planes estratégicos realizados en comparación de las programadas, la unidad de medida seleccionada proporciona la información deseada ya que al usar porcentajes para mostrar los resultados conforme a las planes estratégicos realizados ayuda a presenciar de una manera correcta el avance.

El método de cálculo para la unidad de medida en 2014 son planes estratégicos realizados. Se observa que en 2013 no existió dicha actividad del 2014, por lo que no hay forma de comparar las unidades de medida con el ejercicio anterior.

Como punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la matriz, se encuentran los medios de verificación mismos que deben ser los suficientes para el logro de lo planteado basándose de fuentes primarias y secundarias los cuales en esta matriz son válidos en el contexto utilizado.

Medio de verificación utilizado: Plan estratégico de los idiomas inglés y maya elaborado y aprobado por el Consejo de Desarrollo Institucional

- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior 2013:**

Debido a que no se cuenta con Matriz de Indicadores 2013. No se puede hacer una vinculación de actividades con el ejercicio anterior.

- **Vinculación de las Reglas de Operación (RO):**

Como se pudo observar en el programa anual 2014, el componente y sus actividades se encuentran alineados con: el Programa Sectorial de Educación Superior Intercultural. Objetivo (s) del Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016, Programa Sectorial Estatal y demás normatividad relacionada que le aplique.

- **Orientación para resultados**

El Componente muestra evidencias de que en la implementación de sus acciones, sus operarios recolectan regularmente información trimestral oportuna que le permita monitorear su desempeño. Esto se puede establecer gracias a la existencia del proyecto al menos desde el año anterior, del cual se tienen datos específicos en la Matriz de dicho año.

El programa derivado de su componente abarca una actividad, por lo que la actividad representa un número suficiente de indicadores para medir la orientación a resultados y el reflejo significativo del Propósito del programa, considerando los aspectos señalados en los hallazgos. No obstante los medios

de verificación son acordes a las actividades.

Análisis del avance de los Indicadores a través del informe trimestral.

Como parte de la integración de esta evaluación se presenta el avance de los indicadores haciendo una comparación de su comportamiento en el tiempo el cual se traduce en la apreciación de los valores reportados en los informes trimestrales.

Hallazgos.

Después de analizar los informes trimestrales y compararlos con la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) se pudo llegar a los siguientes hallazgos:

De igual manera es importante mencionar que el plan estratégico planteado en la actividad no se logró ejecutar en el año 2014 y como antes se había mencionado esto puede ocasionar que no exista cumplimiento de la relación actividades-componente-propósito-fin.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

- Contar con un proyecto que se consolide, ya que al ser funcional se considere nuevamente para el siguiente ejercicio.
- La coordinación de la realización de las actividades es muy importante para generar beneficios concretos al Propósito y al fin.
- Lo anterior contribuye al logro de la calidad en el componente.
- Únicamente se desarrolló una actividad en este componente la cual se encamina a la consecución del propósito y fin.

2.2.2 Oportunidades:

- Incremento de programas y recursos federales y estatales para fomento de aspectos educativos
- Mayor capacitación al personal encargado de desempeñarse en el desarrollo de todas las actividades para incrementar la calidad.
- Mejorar los índices de Eficiencia y Eficacia.
- Fortalecimiento del desempeño administrativo y operativo.

2.2.3 Debilidades:

- La medición predominante es Eficacia, esto significa el logro de objetivos, que se quedan al nivel de generar actividades y no se miden cualitativamente los logros de ellas. Los componentes y las actividades se miden a través de la Eficiencia, esto es, para medir la relación costos o insumos con los resultados de las actividades.
- En relación a lo anterior, se corre el riesgo de llenar información sin mucho sustento, de acuerdo al informe de evaluación con base en indicadores estratégicos y de gestión.
- Las actividades no expresan indicadores en la MIR por lo que no permiten obtener información de calidad. Y por lo tanto hacer una evaluación de la misma
- El Propósito debe expresar una situación deseada como algo ya logrado y no como algo por lograr, iniciar la definición del propósito con un verbo es incorrecto, ya que éste denota acción y así no se estaría representando como algo ya logrado. Se observa que en el propósito evaluado no se cumple dicho requisito.

2.2.4 Amenazas:

- Cambios en la política educativa nacional con repercusión en la asignación insuficiente de recursos.

- Existe el riesgo de que el estudiante abandone sus estudios
- Limitaciones en el trabajo de vinculación con sectores.
- Limitaciones en el trabajo de mejorar las gestiones dentro del desarrollo institucional.
- Existe el riesgo inherente de que haya error en el sistema y su aplicación no sea óptima
- Escasa participación de la comunidad administrativa.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Como parte de la elaboración de este informe de evaluación específico, se denota que existió un inicio en cuanto a la aplicación de la Normatividad y Metodología en materia de Desempeño se refiere, a pesar de que la estructura de MIR no incluyó diferentes apartados que corresponden a información importante de análisis, la Entidad a través de información y documentos adicionales sustenta su actuar y con ello la justificación de los recursos derivados del contexto de la revisión, sin embargo no se deje el tema de la mejora continua de lado, ya que aun cuando se palpa un inicio, este es totalmente perfectible, por lo que se exhorta a tomar en cuenta las sugerencias aportadas, derivadas del análisis de la información.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

- Contar con todos los informes trimestrales correspondientes que permitan observar que se cuenta con los avances para el logro de la meta.

- Revisar la estructura de la MIR ya que el Propósito no se identifica textualmente debido a que dentro de su expresión no contiene una redacción identificada. El Resumen Narrativo debe expresar una situación deseada como algo ya logrado y no como algo por lograr, iniciar la definición del propósito con un verbo es incorrecto, ya que éste denota acción y así no se estaría representando como algo ya logrado.
- Considerar aun cuando sea en un documento adicional el resumen narrativo ya que no está identificado con dicho nombre, sin embargo se está tomando para efectos de este informe como resumen narrativo lo que se encuentra representado en la columna de objetivos el cual si se redactó como una situación alcanzada.
- Considerar aun cuando sea en un documento adicional información de su perspectiva transversal, es decir, tendencias de registro de personas por género. De la misma manera un calendario donde se señale la distribución de la meta.

Actividades:

- Revisar los renglones de los indicadores ya que las actividades no expresan indicadores en la MIR.
- Contar con todos los elementos que intervienen en la MIR, desde las denominaciones del componente, sus actividades, su resumen narrativo, identificación de variables, calendarización de avance de metas, y perspectivas transversales.
- No cambiar el orden de componente-actividad de un año a otro, para poder dar un seguimiento en comparación con el año anterior.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: C.P.C Salvatore Cascio Traconis M.A.T
4.2 Cargo: Coordinador de Evaluación
4.3 Institución a la que pertenece: Despacho Cascio Díaz y Asociados SCP
4.4 Principales colaboradores: C.P Yaneth Flores Alam
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: salvatorecascio@prodigy.net.mx
4.6 Teléfono (con clave lada): (999)-9200755

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Programa de Educación Superior Intercultural.
5.2 Siglas:
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal ___ Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local ___
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):

Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo			
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):			
<table border="1"> <tr> <td>Nombre: Dr. Ángel Cal 01 997 97 8 01 60 angel.cal@uimqroo.edu.mx</td> <td>Unidad administrativa: Jefe de departamento de lenguas e interculturalidad</td> </tr> </table>		Nombre: Dr. Ángel Cal 01 997 97 8 01 60 angel.cal@uimqroo.edu.mx	Unidad administrativa: Jefe de departamento de lenguas e interculturalidad
Nombre: Dr. Ángel Cal 01 997 97 8 01 60 angel.cal@uimqroo.edu.mx	Unidad administrativa: Jefe de departamento de lenguas e interculturalidad		

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/>
6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Unidad Administrativa de la Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 50,000.00 (son: Cincuenta mil pesos 00/100 MN)
6.4 Fuente de Financiamiento : Estatal

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: http://www.iedqroo.gob.mx/
7.2 Difusión en internet del formato: http://www.iedqroo.gob.mx/